



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 4 maja 2016 r.

*Elżbieta Rafalska*

BDG-V.0810.2.13.2016.AO

**Pan**  
**Krzysztof Kwiatkowski**  
Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Nawiązując do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 20 kwietnia 2016 r., znak: KPS.410.001.02.2016 P/16/001 zawierającego pozytywną ocenę wykonania budżetu państwa w 2015 r. w części 31 - Praca oraz wykonania planów finansowych Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, uprzejmie informuję że nie zgłaszam zastrzeżeń do jego treści. Jednocześnie przekazuje następujące informacje o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia:

**Ad. wniosek 1**

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, zwane dalej „MRPiPS” na bieżąco podejmuje działania zmierzające do egzekwowania należności wynikających z rozliczania kosztów podróży zagranicznych. Do rozliczania kosztów zagranicznych podróży służbowych odbywanych przez pracowników MRPiPS stosuje się przepisy:

- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167),
- zarządzenia nr 15 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zasad organizacji i rozliczania podróży zagranicznych oraz trybu przyjmowania delegacji zagranicznych składających wizytę w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, zwanego dalej „zarządzeniem”.

Koszty podróży zagranicznych osób niebędących pracownikami MRPiPS rozliczane są na zasadach określonych w umowach zawartych z tymi osobami.

Zgodnie z przepisami zarządzenia oraz zapisami umów (w odniesieniu do osób niebędących pracownikami MRPiPS), delegowany jest zobowiązany do rozliczenia kosztów podróży zagranicznej na formularzu rozliczenia w terminie 14 dni od dnia jej zakończenia. Wskazany termin dotyczy złożenia rozliczenia przez delegowanego w Departamencie Współpracy Międzynarodowej MRPiPS. Po zatwierdzeniu kosztów podróży zagranicznej, formularz rozliczenia jest przekazywany do kasy MRPiPS.

W zarządzeniu wskazano ponadto, że „wszelkie należności na rzecz Ministerstwa, powstałe w wyniku rozliczenia zagranicznej podróży służbowej, pracownik delegowany zobowiązany jest uregulować bez zbędnej zwłoki”. Delegowany jest informowany (drogą mailową lub telefonicznie) o zatwierdzeniu rozliczenia i konieczności dokonania rozliczenia w kasie MRPiPS. Również pracownik pełniący funkcję kasjera kontaktuje się telefonicznie lub mailowo w tej sprawie z delegowanymi pracownikami lub sekretariatami Kierownictwa MRPiPS.

#### **Ad. wniosek 2**

Ustawa z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U z 2014 r. poz. 272, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą” nie przyznaje Ministrowi Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – dysponentowi Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej „FGŚP” kompetencji w zakresie nadzoru nad marszałkiem województwa (dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zwanego dalej „WUP”) w odniesieniu do realizacji ustawowych zadań marszałka województwa (dyrektora WUP) wynikających z przepisów ww. ustawy.

Zgodnie z regulacjami zawartymi w ustawie całość kompetencji w zakresie wypłaty świadczeń oraz dochodzenia ich zwrotu została przyznana marszałkom województw, działającym przy pomocy WUP. W przypadku spełnienia ustawowych przesłanek z art. 23 ustawy, wobec braku możliwości dalszego dochodzenia należności FGŚP, dyrektor właściwego WUP kieruje do dysponenta FGŚP wnioski o umorzenie należności w stosunku do danego pracodawcy – dłużnika FGŚP, co wynika wprost z art. 23 ust. 9 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, dysponent FGŚP podejmie działania, leżące w zakresie jego kompetencji, zmierzające do realizacji wniosku sformułowanego w wyniku kontroli NIK, tj. zweryfikowania stanu należności FGŚP celem jego skutecznego bieżącego urealniania.

W związku z uwagą dotyczącą przewlekłości postępowań w sprawie umorzeń nieściągalnych należności wprowadzono zmiany w zakresie organizacji pracy w postaci systemu zastępstw przy rozpatrywaniu wniosków marszałków województw o umorzenie należności FGŚP, mające na celu skrócenie czasu ich rozpatrywania.

Jednocześnie nadmieniam, że w zakresie uwagi NIK dotyczącej potrzeby dalszego doskonalenia wewnętrznej organizacji pracy w komórkach organizacyjnych MRPiPS oraz kontynuacji działań w celu wyeliminowania potrzeby zlecania na zewnątrz zadań należących do obowiązków pracowników MRPiPS, dołożę wszelkich starań, aby zlecenie na zewnątrz zadań należących do zakresu obowiązków pracowników MRPiPS ograniczało się wyłącznie do przypadków szczególnie uzasadnionych, nie dających się przewidzieć lub wymaganych przez procedury obowiązujące w realizowanych programach.

Przekazuję również dodatkowe uwagi do treści wystąpienia w zakresie:

- pkt 4 *Działania podejmowane w ramach kontroli i nadzoru* (str. 15 wystąpienia) wskazano, że kontrola wewnętrzna dotycząca rejestrowania, ewidencjonowania i przechowywania dokumentów w 2015 r. przez wybrane komórki organizacyjne, nie została zrealizowana w 2015 r. ze względu na ograniczone zasoby kadrowe MRPiPS i przeniesiona do realizacji na 2016 r.

Uprzejmie informuję, że ww. kontrola została przeprowadzona w IV kwartale 2015 r. Czynności kontrolne przeprowadzono w 4 komórkach organizacyjnych MRPiPS, tj. w: Departamencie Polityki Rodzinnej, Departamencie Prawa Pracy, Departamencie Polityki Senioralnej oraz Biurze Promocji i Mediów. Na przełomie I i II kwartału 2016 r. zostały opracowane dokumenty pokontrolne.

- pkt. 5. *Wydatki poniesione w obszarze działalności państwa Rynek pracy* (str. 16) – w trzecim akapicie: „Ministerstwo w zakresie bezrobocia rejestrowanego (...)”, w ostatnim zdaniu „Liczba bezrobotnych długotrwale w latach 2010-2014, według stanu w końcu grudnia, wynosiła (...)”, przytoczone są dane liczbowe za lata 2010-2013 – dla uzupełnienia podaję, że w końcu 2014 r. liczba bezrobotnych długotrwale kształtowała się na poziomie 1.054,0 tys. osób.
- pkt 5. *Wykonanie zadań*
  - 5.1. *Realizacja zadań ustawowych* (str. 25 wystąpienia) - w szóstym tirecie należy zmodyfikować zapis na: „prace społecznie użyteczne w ramach Programu Aktywizacja i Integracja rozpoczęło 6,2 tys. osób”.

- 5.2. *Budżet zadaniowy* (str. 26) – w ostatnim tirecie „dla działania 14.1.1.5 miernikiem była średniomiesięczna liczba wypłaconych zasiłków dla bezrobotnych, wykonanie wynosiło 233,7 tys., przy planie 227,7 tys.”, podczas gdy zgodnie ze sprawozdaniem RB-BZ2 wartość planowana wyniosła 277,7 tys. oraz w trzecim tirecie (str. 27) znajduje się informacja, że: „dla podzadania 14.1.4 miernikiem była liczba beneficjentów korzystających z usług rynku pracy oferowanych przez OHP, wykonanie wyniosło 1.019,6 tys. osób, przy planie 1.010,0 tys. osób (...). Przedmiotowe dane odnoszą się do formularza w zakresie wykonania wydatków w ramach części 31 – *Praca*, zaś w tym miejscu powinien zostać umieszczony następujący zapis: „dla podzadania 14.1.4. miernikiem była liczba młodocianych pracowników objętych refundacją wykonanie wynosiło 117 235 osób, przy planie 140 000(...)”.

MINISTER  
  
Elżbieta Rafalska